



إعتبار وباء فيروس كورونا قوة قاهرة أو حادث إستثنائي وأثر ذلك على العقود التجارية والعمالية وفقاً لقانون المعاملات المدنية وقرار وزارة الموارد البشرية والتوطين رقم (279) لسنة 2020

منذ إعلان منظمة الصحة العالمية بتاريخ 11 مارس 2020 بأن فيروس كورونا (كوفيد 19) وباءً عالمياً و إصابة مواطني أكثر من 199 دولة بهذا الوباء وإتخاذ كافة الدول إجراءات إحترازية تفاوتت صرامتها من دولة إلى أخرى وذلك لمحاولة الحد من انتشار الفيروس وتباينت الإجراءات الإحترازية النافذة بداية من تقليل عدد ساعات العمل في بعض الدول إلى فرض إجراءات التعقيم وحظر التجوال الكلي أو الجزئي في دول أخرى، مما أثر بشكل كبير على المعاملات التجارية وحركة التجارة العالمية واستقرار الموارد البشرية بوجه عام وخصوصاً بالشركات والمؤسسات الخاصة.

ويثار في هذه الأونة تساؤل عن مدى إعتبار كوفيد 19 أو فيروس كورونا كقوة قاهرة أو حادث إستثنائي وأثار ذلك على العقود الموقعة سواء على العقود التجارية أو عقود العمل.

تعريف القوة القاهرة والحوادث الإستثنائية

من المهم بمكان تعريف كل من القوة القاهرة والحوادث الإستثنائية والإختلافات فيما بينهما لما في ذلك من أثر سواء على فسخ العقد أو الحد من إلتزامات المتعاقدين وسلطة المحكمة في تكييف الحادثة.

فعرّف الفقه القوة القاهرة بأنها حادث غير ممكن توقعه، ويستحيل دفعه، من شأنه أن يجعل تنفيذ العقد مستحيلاً استحالة مطلقة، كقيام حرب غير متوقعة أو حصول فيضان عال غير متوقع أو زلزال أو كارثة¹

كما وضع المشرع الإماراتي تعريف للقوة القاهرة في المادة (273) من قانون المعاملات المدنية بأنها قوة قاهرة تجعل تنفيذ الإلتزام مستحيلاً.

ويلاحظ أنه لا يشترط أن تكون الإستحالة كلية بل يمكن أن تكون الإستحالة جزئية أو وقتية.

أما الحوادث الإستثنائية فقد عرفها الفقه بأنها كل حادث عام لاحق على تكوين العقد وغير متوقع الحصول أثناء التعاقد ينجم عنه إختلاف بين المنافع المتولدة عن العقد يؤدي إلى تراخي تنفيذه إلى أجل أو أجال، بحيث يصبح تنفيذ المدين لإلتزامه كما أوجبه العقد يرهقه إرهاباً شديداً، يتهدهه بخسارة فادحة تخرج عن الحد المألوف في خسارة التجارة.³²

¹ د. محمد نجات محمد، ضمان العقد في الفقه الإسلامي، دار المكتبي- دمشق، ط سنة 2007، ص 119.
² د عبد الرزاق السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، مصادر الإلتزام، المجلد الأول، منشورات الحلبي، بيروت، الطبعة الثالثة الجديدة، ص 91



في حين عرف المشرع الإماراتي وفقاً لنص المادة (249) من ذات القانون الحوادث الإستثنائية بأنها حوادث استثنائية عامة لم يكن في الوسع توقعها وترتب على حدوثها أن تنفيذ الالتزام التعاقدية وإن لم يصبح مستحياً صار مرهقاً للمدين بحيث يهدده بخسارة فادحة.

هل يعتبر فايروس كورونا قوة قاهرة أم حادث استثنائي؟

حتى تاريخ نشر هذا المقال، لم يصدر حكم موضوعي من محاكم الإمارات كيف جائحة إنتشار الفيروس على أساس أنه قوة قاهرة أم حادث استثنائي، ويظهر صعوبة تعميم تكييف الحادثة على جميع المعاملات وذلك لإختلاف العلاقات التعاقدية وتباينها، ففي بعض المعاملات قد يكون حدوث إنتشار الفيروس قوة قاهرة فاسخة للإلتزامات التعاقدية مثل عقود النقل الجوي للركاب، ويمكن تكييفه في حالات أخرى على أنه ظروف إستثنائية لبعض العقود مثل عقود المقاوله أو عقود الإيجار.

وقد لا تنطبق شروط القوة القاهرة أو الظروف الإستثنائية على بعض المعاملات التي لم تتأثر بإنتشار الوباء، بل إن بعض القطاعات قد إنتعشت إقتصادياً بسبب الإجراءات الإحترازية، وهنا لا يتصور جواز تمسك من لم يتضرر بالإجراءات الإحترازية لمنع إنتشار وباء فيروس كورونا كقوة قاهرة أو ظرف إستثنائي للتحلل من إلتزاماته التعاقدية.

فوجود الظرف الإستثنائي أو الحادث المفاجئ بشكل عام لا يعني فسخ العقد، بل يجب على طالب الفسخ أن يثبت أنه قد تأثر بهذا الظرف أو القوة القاهرة وأن أصبح تنفيذ الإلتزام مستحياً أو مرهقاً له.

إعتبار وباء كورونا كقوة قاهرة

تنص المادة (273) من قانون المعاملات المدنية على:

- 1- "في العقود الملزمة للجانبين إذا طرأت قوة قاهرة تجعل تنفيذ الإلتزام مستحياً انقضى معه الإلتزام المقابل له وانفسخ العقد من تلقاء نفسه.
- 2- وإذا كانت الاستحالة جزئية انقضى ما يقابل الجزء المستحيل وينطبق هذا الحكم على الاستحالة الوقتية في العقود المستمرة وفي هاتين الحالتين يجوز للدائن فسخ العقد بشرط علم المدين".

فمفاد نص المادة أنه لإعتبار الظرف أو الحادثة قوة قاهرة يجب أن يتوافر شرطين أساسيين:

³ خميس صالح ناصر عبد الله المنصوري- نظرية الظروف الطارئة وأثرها في التوازن الاقتصادي- رسالة ماجستير جامعة الإمارات- 2017- ص22



• تكون الحادثة راجعة لسبب أجنبي لا يد فيه للمدين (طالب الفسخ).⁴

• أن يكون تنفيذ الإلتزام مستحيلاً، والإستحالة وفقاً للتشريع الإماراتي إما أن تكون كلية (بهلاك الشيء مثلاً) أو إستحالة جزئية (كهلاك جزء من المبيع) أو إستحالة وقتية (وجود عاصفة أو وباء).

وهنا يرجع تقدير الفسخ ومدى جسامته القوة القاهرة وأثرها على تنفيذ الإلتزام إلى تقدير المحكمة التي تنظر الموضوع، فإما أن تقرر بأن حدوث القوة القاهرة يستحيل معه تنفيذ الإلتزام، على أن يثبت المدين أو طالب الفسخ بأنه لم يكن ليتوقع حدوثها وأنها السبب الوحيد لعدم تنفيذ الإلتزام، حينئذ يجوز للمحكمة أن تفسخ كل العقد وما يترتب على ذلك من آثار، أو أن تفسخ جزء من العقد أو أن تعلق العقد وقتياً حسب مقتضى الحال.⁵

إعتبار الفيروس كحادث إستثنائي

تنص المادة (249) من ذات القانون على:

"إذا طرأت حوادث إستثنائية عامة لم يكن في الوسع توقعها وترتب على حدوثها أن تنفيذ الإلتزام التعاقدية وإن لم يصبح مستحيلاً صار مرهقاً للمدين بحيث يهدده بخسارة فادحة جاز للقاضي تبعاً للظروف وبعد الموازنة بين مصلحة الطرفين أن يرد الإلتزام المرهق إلى الحد المعقول إن اقتضت العدالة ذلك ويقع باطلاً كل اتفاق على خلاف ذلك."

ويتحد الحادث الإستثنائي في الخصائص مع القوة القاهرة بأن الحدث يرجع إلى سبب أجنبي لا يرجع فيه للمدين أو طالب الفسخ، وأنه حادث لا يمكن توقعه ويختلف مع القوة القاهرة في درجة الإستحالة، ففي الحوادث الإستثنائية يجوز تنفيذ العقد وإنما سيحمل المدين أو طالب الفسخ أعباء جسيمة يخل بميزان الإلتزامات المتفق عليها ويصبح مرهقاً له فتتدخل المحكمة لتعديل الإلتزامات والموازنة بين مصلحة الطرفين وتعديل الإلتزام المرهق إلى الحد المعقول لتنفيذه، كأن تنقص من قيمة العقد أو قيمة الإيجار أو تعدل الأسعار أو تمد أجل تنفيذ الإلتزام.⁶

ففي هذه الحالة يبقى العقد وتظل العلاقة التعاقدية نافذة بين عاقدتها بعد أن تعدل محكمة الموضوع الإلتزامات المدين بحيث لا يصبح مرهقاً له.

⁴ محكمة نقض أبو ظبي، الأحكام المدنية والتجارية، الطعن رقم 407 لسنة 2016 قضائية، الدائرة التجارية - بتاريخ 10-2016.
⁵ محكمة نقض أبو ظبي - الأحكام المدنية والتجارية - الطعن رقم 735 لسنة 2013 قضائية - الدائرة التجارية - تاريخ 31-12-2013.
⁶ محكمة تمييز دبي - الأحكام المدنية - الطعن رقم 346 لسنة 2009 قضائية - الدائرة المدنية - بتاريخ 07-02-2010 مكتب فني 21 رقم الجزء 1 رقم الصفحة 301.



أثر القوة القاهرة كسبب لفسخ العقد كلياً أو جزئياً

فسخ العقد يترتب عليه وفقاً لنص المادة (274) من قانون المعاملات المدنية إنحلال العلاقة التعاقدية إعادة المتعاقدين إلى الحالة التي كانا عليها قبل التعاقد وأعتبر العقد كأن لم يكن، فإذا استحال ذلك يحكم بالتعويض ومن ثم يسقط ما تضمنه العقد من اتفاقات والتزامات وتعهدات.⁷

وبشكل عام فإن الفسخ ينصرف إلى إنهاء التزامات المتعاقدين بأثر رجعي، فعلى سبيل المثال إذا كان الموضوع عقد بيع سيارة، وسدد المشتري مقدم السيارة على أن يسدد باقي المبلغ على أقساط، فإذا حدثت قوة القاهرة بعد تسليم السيارة للمشتري وحالت بين المشتري وسداد باقي الأقساط، فيرد المشتري السيارة للبائع نظير أن:

- أ- يرد البائع قيمة المقدم المسدد من المشتري .
- ب- أن تكون السيارة بحالتها المسلمه خالية من العيوب ودون إنتقاص من قيمتها، وإلا لزم التعويض، ومن ثم يفسخ العقد ويعتبر كأن لم يكن.

ولا يتصور الفسخ بأثر رجعي في العقود المستمرة (كالعمل أو الإيجار) لأن طبيعة العقود الزمنية تستعصي على هذا الأثر، لأن العقد الزمني يقصد منه الزمن لذاته وأن ما انقضى منه لا يمكن الرجوع فيه ويعتبر العقد مفسوخاً من وقت الحكم النهائي بفسخه لا قبل ذلك.⁸

أثر جائحة فايروس كورونا على عقود العمل وفقاً لقرار وزارة الموارد البشرية والتوطين رقم (279) لسنة 2020

إن الإجراءات الإحترازية التي اتخذتها بعض الدول للحد من إنتشار جائحة فيروس كورونا كان لها الأثر السلبي على بعض قطاعات الأعمال والشركات سواء داخل دولة الإمارات أو خارجها، مما سبب عجز في مدخولات بعض أصحاب الأعمال والشركات، وأجبرها على إتخاذ تدابير لتقليل عدد العمالة أو منح الموظفين أجازات بأجر أو بدون أجر.

إلا أن بعض أصحاب الأعمال الغير متأثرين بالإجراءات الإحترازية انتهزوا الأحداث الراهنة للإضرار بالعمالة سواء بإنقاص الراتب أو بمنح الموظفين اجازات بدون مرتب دون مسوغ ودون تأثر أعمالهم بالإجراءات الإحترازية.

⁷ المحكمة الإتحادية العليا - الأحكام المدنية والتجارية - الطعن رقم 965 لسنة 2018 قضائية - الدائرة التجارية - بتاريخ 26-03-2019

⁸ المحكمة الإتحادية العليا - الأحكام المدنية والتجارية - الطعن رقم 50 لسنة 27 قضائية - شرعي - بتاريخ 03-10-2005



لذلك تحركت حكومة دولة الإمارات لحماية العاملين المواطنين والمقيمين بالقطاع الخاص من خلال وزارة الموارد البشرية والتوطين بأن أصدرت عدة قرارات وزارية كان من ضمنها القرار الوزاري رقم 2020/279 والذي قنن تعامل الشركات مع الموظفين خلال فترة الإجراءات الاحترازية.

حيث نص القرار على وجوب موافقة الموظف على إجراءات تنظيم العمل لدى المنشآت الخاصة إما بتطبيق نظام العمل عن بعد، أو منح الموظفين إجازة مدفوعة الأجر أو بدون أجر، أو خفض الراتب مؤقتاً أو بصفة دائمة.

إلا أن هذا القرار أشتراط على المنشأة التي تتخذ هذا القرار أن تكون قد تأثرت بالإجراءات الاحترازية، ومفاد ذلك أنها تتكبد خسائر نتيجة لتطبيق الإجراءات الاحترازية. وبمفهوم المخالفة فإن المنشأة التي لم تتأثر بالإجراءات الاحترازية لا يحق لها أن تمس حقوق العامل، ويكون عبء إثبات تأثر المنشأة بالإجراءات الاحترازية يقع على رب العمل.

كما ألزم القرار أنه في حال إتفاق العامل ورب العمل على خفض الراتب بشكل مؤقت أن يقوم الطرفين بإبرام ملحق عمل على أن ينتهي بإنهاء مده الملحق أو إنتهاء مدة الإجراءات الاحترازية أيهما أقرب. و شدد القرار على إلزام المنشآت المتأثرة بالإجراءات الاحترازية ولديها فائض في عدد العمال غير المواطنين تسجيل أسمائهم في سوق العمل الافتراضي لإتاحتهم للعمل بمنشآت اخرى والوفاء بمستحقاتهم من حيث المسكن (ماعد الأجر) لحين مغادرتهم البلاد أو التصريح لهم بالعمل بمنشأة اخرى.

مما يستنتج منه أن العمال الذين تضرروا نتيجة إجراءات بعض أصحاب الأعمال والشركات بتقليل العمالة دون ثبوت تأثر أو تضرر الأعمال بالإجراءات الاحترازية يحق لهم اللجوء للقضاء والمطالبة بالتعويض قبل أصحاب الأعمال وذلك وفقاً للقانون الإتحادي رقم (8) لسنة 1980 بشأن تنظيم علاقات العمل.

وفي الختام، فإن تكييف جائحة فيروس كورونا كقوة قاهرة أو حادث استثنائي يقع رهن إثبات الخسارة أو الضرر من قبل طالب الفسخ أو المدين، وأثبت أن عدم قدرته على تنفيذ كل أو بعض إلتزاماته التعاقدية كانت نتيجة مباشرة للإجراءات الاحترازية للحول دون إنتشار المرض وأن تلك الإجراءات هي السبب الوحيد للفسخ أو لخفض الإلتزامات التعاقدية.

الأستاذ/ محمد عبد المنعم

مكتب مهنا بن هندي

التاريخ 9 أبريل 2020